

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy začatom z vlastného podnetu úradu v priamom rokovacom konaní na predmet zákazky „Dodanie, úprava a prispôsobenie špecifických modulov a ich implementácia do systému OTB“, ku ktorému bolo oznámenie o použití priameho rokovacieho konania uverejnené verejným obstarávateľom **Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika**, Demänová 393, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 224/2017 zo dňa 14. 11. 2017 pod značkou 15985 – IBS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bolo 13. 11. 2017 kontrolovaným doručené oznámenie o použití priameho rokovacieho konania pri postupe zadávania zákazky na predmet zákazky „Dodanie, úprava a prispôsobenie špecifických modulov a ich implementácia do systému OTB“.
2. Dňa 16. 11. 2017 postúpil odbor metodiky a elektronického verejného obstarávania úradu odboru dohľadu úradu vyššie uvedené oznámenie o použití priameho rokovacieho konania za účelom preskúmania úkonov kontrolovaného pred uzatvorením zmluvy, nakoľko sa domnieva, že je potrebné overiť splnenie podmienok pre použitie postupu priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
3. V odôvodnení použitia priameho rokovacieho konania, podbod IV.1.1) „Druh postupu“, bod IV.1) „Opis“ v oddiele IV. „Postup“ oznámenia o použití priameho rokovacieho konania kontrolovaný odcitoval znenie ustanovenia § 81 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a ďalej uvádza, cit.: „Odôvodnenie: -Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES, článok 33 ods. 2 písm. b) odsek iii) služby dokáže dodať iba jeden konkrétny subjekt z dôvodov ochrany výlučných práv vrátane práv duševného vlastníctva,
-Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/24/ES z 23. apríla 2009 o právnej ochrane počítačových programov,
-Zákon č. 343/2015 o VO § 81 písm. b) služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt a ide o výhradné práva a za predpokladu, že neexistuje žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov VO,

-Zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon č. 125/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov
Rozhodnutia:-rozhodnutie UVO č.: 1317-7000/2011-OK/3 zo dňa 22. 9. 2011.“ Kontrolovaný
ďalej uvádza, že celé odôvodnenie sa nachádza na stránke úradu v profile kontrolovaného.

4. Podľa § 81 písm. b) bod 3 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že aplikácia priameho rokovacieho konania podľa tohto ustanovenia je možná iba v prípade, keď sú naplnené všetky v ňom uvedené podmienky kumulatívne, a teda služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt, ide o výhradné práva tohto subjektu, neexistuje žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada k službám tohto subjektu a zároveň neexistencia hospodárskej súťaže nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania. Ako už bolo vyššie uvedené, existenciu všetkých týchto podmienok je verejný obstarávateľ povinný náležite preukázať objektívnymi skutočnosťami.
5. Podľa § 169 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,
 - c) na základe podnetu úradu vlády alebo
 - d) na základe námietok.
6. Podľa § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 zákona o verejnom obstarávaní sa začína doručením oznámenia o začatí konania kontrolovanému.
7. Vzhľadom na reštriktívnosť výkladu podmienky pre použitie priameho rokovacieho konania bolo v danom prípade potrebné preskúmať, či boli splnené zákonné podmienky pre použitie postupu priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ešte pred uzavretím zmluvy.
8. S cieľom preskúmania vyššie uvedených skutočností úrad listom č. 16977-6000/2017-ODI-Ozn. zo dňa 23. 11. 2017, doručeným kontrolovanému dňa 27. 11. 2017, oznámil kontrolovanému začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy z vlastného podnetu. Vzhľadom na to, že oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného bolo kontrolovanému doručené dňa 27. 11. 2017, úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy sa začalo 27. 11. 2017.
9. Úrad súčasne s oznámením o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného vyzval, aby podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu. Úrad zároveň rozhodnutím o predbežnom opatrení č. 16977-6000/2017-ODI-PO zo dňa 23. 11. 2017 podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému v predmetnom priamom rokovacom konaní neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní.
10. Kontrolovaný doručil úradu dokumentáciu k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu v origináli dňa 30. 11. 2017. Nakoľko kontrolovaným doručená dokumentácia nebola kompletná, úrad rozhodnutím č. 16977-6000/2017-ODI-P zo dňa 11. 12. 2017 prerušil

konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný doručil úradu chýbajúcu časť dokumentácie dňa 22. 12. 2017 a dňa 2. 2. 2018.

11. **Úrad po preskúmaní dokumentácie k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu konštatuje, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nezistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**
12. Podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) alebo ods. 3 a 4 nezistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok obstarávania.
13. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. je toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika, Demänová 393, 031 01
Liptovský Mikuláš – kontrolovaný